

УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ И КОНКУРЕНТНЫЙ СТАТУС РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

REGIONAL COMPETITIVENESS MANAGEMENT AND COMPETITIVE STATUS OF REGIONS UNDER CONDITIONS OF THE RUSSIAN ECONOMY INTERNATIONALIZATION

СИМОНОВА А. М., ПОГОДАЕВА Т. В.,
Тюменский государственный университет

Abstract: *The article describes the actual issues of forming the management system of competitiveness on region levels and developing the model of region competitiveness estimate. Also the way institutional environment and marketing infrastructure institutions influence on competitiveness of region economy is considered. The competitiveness of the Russian regions is evaluated. Differences in competitiveness level for general types of regions are determined. Recommendations for improving competitiveness of Russian regions are proposed.*

Key Words: *Internationalization, Regional Competitiveness, Institutional Environment, Marketing Infrastructure Institutions, Transaction Costs.*

Аннотация: *В статье рассматриваются актуальные проблемы формирования системы управления конкурентоспособностью на региональном уровне и разрабатывается модель оценки региональной конкурентоспособности. Также анализируется влияние институциональной среды и институтов рыночной инфраструктуры на конкурентоспособность экономики регионов. Дается оценка конкурентоспособности российских регионов и интерпретируются различия в уровне конкурентоспособности для различных их типов. Предложены рекомендации по увеличению уровня конкурентоспособности регионов России.*

Ключевые слова: *Интернационализация, региональная конкурентоспособность, институциональная среда, институты рыночной инфраструктуры, транзакционные издержки.*

JEL classification: R 10;

Preliminary Communication; Received: July 05, 2007

Усиливающиеся процессы глобализации мирового хозяйства изменяют конфигурацию мировой конкурентной арены – субъектами конкуренции становятся регионы, самостоятельно проводящие экономическую политику для улучшения своих конкурентных позиций, выхода на международный рынок в качестве участника мировых конкурентных процессов. В результате происходящих процессов международная конкуренция переходит из сферы межгосударственной в сферу межрегиональной, что существенно изменяет функциональное значение регионального уровня – региональные экономические системы становятся источни-

ками генерирования национальной конкурентоспособности.

Пространственная организация экономики России отличается глубокой и масштабной фрагментацией. Для нее характерна существенная региональная асимметрия различных сфер общества. Достаточно сказать, что в 2004 году лишь десять-двенадцать (из 89!) субъектов Федерации обеспечивали более 50 процентов ВВП страны. Не случайно, основной причиной снижения рейтинга России в Отчете о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (62 место в 2006 г. по сравнению с 53-м в 2005 г.) явилось

сильное расхождение значений индекса микро-экономической конкурентоспособности и, в частности, параметров качества предпринимательского климата в регионах России. Причем регионами-лидерами стали те из них, которые сумели сконцентрировать у себя предприятия «новой экономики» и рычаги управления, наиболее адекватные их способу интеграции в глобальную экономическую среду.

По итогам мировой «региональной революции» позиционируются в качестве регионов-лидеров Парижский район во Франции, агломерация Мадрида и Барселоны в Испании, Ломбардия с центром в Милане в Италии и несколько экономически сильных районов в США, Великобритании, Германии и Китае. Существенно поменяла сложившуюся региональную «иерархию» Венгрия под влиянием глобализационных процессов.

Необходимость снижения дифференциации регионального развития и повышения уровня конкурентоспособности регионов актуализирует задачу формирования системы управления конкурентоспособностью и разработки механизмов регулирования данного процесса на региональном уровне. Ее центральным звеном должно стать создание системы мониторинга, включающей совокупность методов анализа и оценки конкурентоспособности региона, выявление отклонений от нормального развития, определение их влияния на функционирование региональной экономики. Разработка модели оценки региональной конкурентоспособности определяет необходимость выявления параметров, оказывающих решающее влияние на конкурентоспособность.

Многочисленные исследования факторов успеха экономических систем придадут высокую значимость институциональным составляющим, в связи с чем изучение институциональной среды в региональном контексте, анализ влияния и объяснение механизма воздействия факторов институциональной среды на повышение конкурентоспособности региональной экономики приобретает особое значение. По качеству институтов в рейтинге ВЭФ Россия занимает довольно низкие позиции. В 2006 г. из 125 стран ей отведено 110 место по независимости судебной системы, 114 – по объективности решений чиновников и 120 – по защите прав меньшинств. «Предприятия частного сектора испытывают

серьезные опасения относительно независимости судебной системы. Получение правовой помощи – длительный, непредсказуемый процесс, обременяющий структуру затрат предприятий. Условия защиты прав собственности крайне плохи и продолжают ухудшаться», – констатируют эксперты ВЭФ.

Институциональная среда может рассматриваться как системное образование, которое отражает специфику условий функционирования региональных экономических субъектов и определяет уровень транзакционных издержек ведения хозяйственной деятельности в регионе. Понятно, что чем выше величина транзакционных издержек, тем ниже уровень конкурентоспособности самого региона и экономических субъектов, функционирующих на его территории. Согласно подходу Уоллиса-Норта, к транзакционному сектору относятся отрасли, обслуживающие процесс перераспределения ресурсов и продукции, то есть имеющие транзакционное назначение²⁴. Следовательно, на уровне региона особое внимание необходимо уделять развитию институтов рыночной инфраструктуры, основная деятельность которых связана с оказанием транзакционных услуг.

Институты рыночной инфраструктуры – это одна из подсистем региональной экономики, которая выстраивает и использует готовые цепочки транзакционных услуг. Рыночная инфраструктура вносит существенный вклад в развитие производительных сил общества посредством оказания комплекса рыночных услуг хозяйствующим субъектам, нацеленных на создание благоприятных условий для развития отраслей и секторов экономики региона и повышения эффективности производственных процессов. Таким образом, можно выделить следующие основные функции институтов рыночной инфраструктуры, отражающие их роль в повышении конкурентных позиций региона: интегративная, направленная на создание условий для эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов и синергетическая, направленная на экономию транзакционных издержек и формирование (развитие) деловой культуры (рисунок 1).

24 North D. Wallis J. Measuring the Transaction Sector in the American Economy. Chicago, 1987.

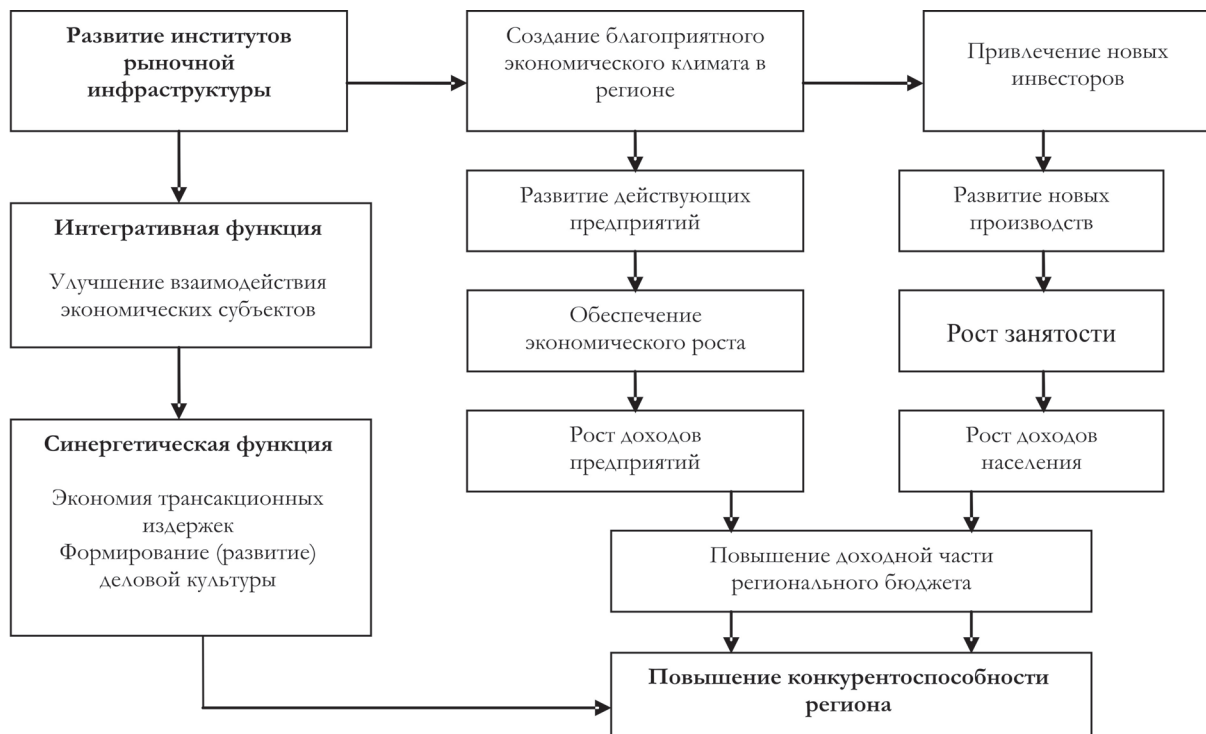


Рисунок 1. Влияние институтов рыночной инфраструктуры на повышение конкурентоспособности региональной экономики

Для определения взаимосвязи между уровнем развития институтов рыночной инфраструктуры и эффективностью экономики регионов (соответственно, их конкурентоспособностью), был проведен анализ, в ходе которого выдвигалась следующая гипотеза: эффективность использования инвестиций в регионе, отражая эффективность региональной экономики и ее конкурентные позиции, в значительной степени обусловлена уровнем развития институтов рыночной инфраструктуры на региональном уровне.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы, во-первых, был рассчитан мультипликатор инвестиций по Российской Федерации в целом. Учитывая наличие регрессионной зависимости между объемом инвестиций в регионах и значениями ВРП, мультипликатор инвестиций (более 93% дисперсии обусловлено линейностью данной модели) равен значению параметра регрессии, определяющего степень влияния одного показателя на другой.

В 2005 г. значение мультипликатора инвестиций составило 2,29, что на порядок ниже аналогичных показателей в развитых странах (в США данный показатель в среднем за 1990-

2000 г. составлял 4,1). Полученные результаты свидетельствует о низкой эффективности экономики России в целом. Кроме того, необходимо отметить отрицательную динамику значения мультипликатора инвестиций в 2003-2004 гг.; темпы прироста в указанном периоде составили лишь 0,7%.

Во-вторых, было проведено исследование взаимосвязи между эффективностью использования инвестиций (мультипликатором инвестиций) и удельным весом институтов рыночной инфраструктуры по регионам России. Коэффициент корреляции за период 2003-2005 гг. устойчиво превышал значение 0,5.

Результаты анализа подтверждают выдвинутую гипотезу – степень развития институтов рыночной инфраструктуры и, соответственно, институциональной среды оказывает прямое влияние на конкурентные позиции регионов России и является их конкурентным ресурсом, а наличие современной рыночной инфраструктуры относится к важнейшим региональным конкурентным преимуществам. Институциональная среда как фактор конкурентоспособности, обеспечивает создание эффективных механизмов, способствующих:

– во-первых, осуществлению взаимодействия экономических субъектов и сокращению транзакционных издержек;

– во-вторых, трансформации источников конкурентных преимуществ в конкурентоспособность, их развитию и постоянному совершенствованию.

Синергетический эффект конкурентоспособности системы создается путем соорганизации всех сфер в единое целое, где на первое место ставятся не производственные процессы, а институциональные – создание механизмов, призванных обеспечить осуществление взаимодействия экономических субъектов и сокращение транзакционных издержек, их развитие и постоянное совершенствование.

Структурно-логическая модель конкурентоспособности региона представлена на рисунке 2.

Определение показателей, характеризующих конкурентные позиции регионов по выделенным в модели источникам и факторам конкурентоспособности, осуществлялось по результатам множественного корреляционно-регрессионного анализа.

По величине индекса конкурентоспособности проведено ранжирование регионов России (в таблице 1 приведены значения индексов конкурентоспособности первых 36 регионов).

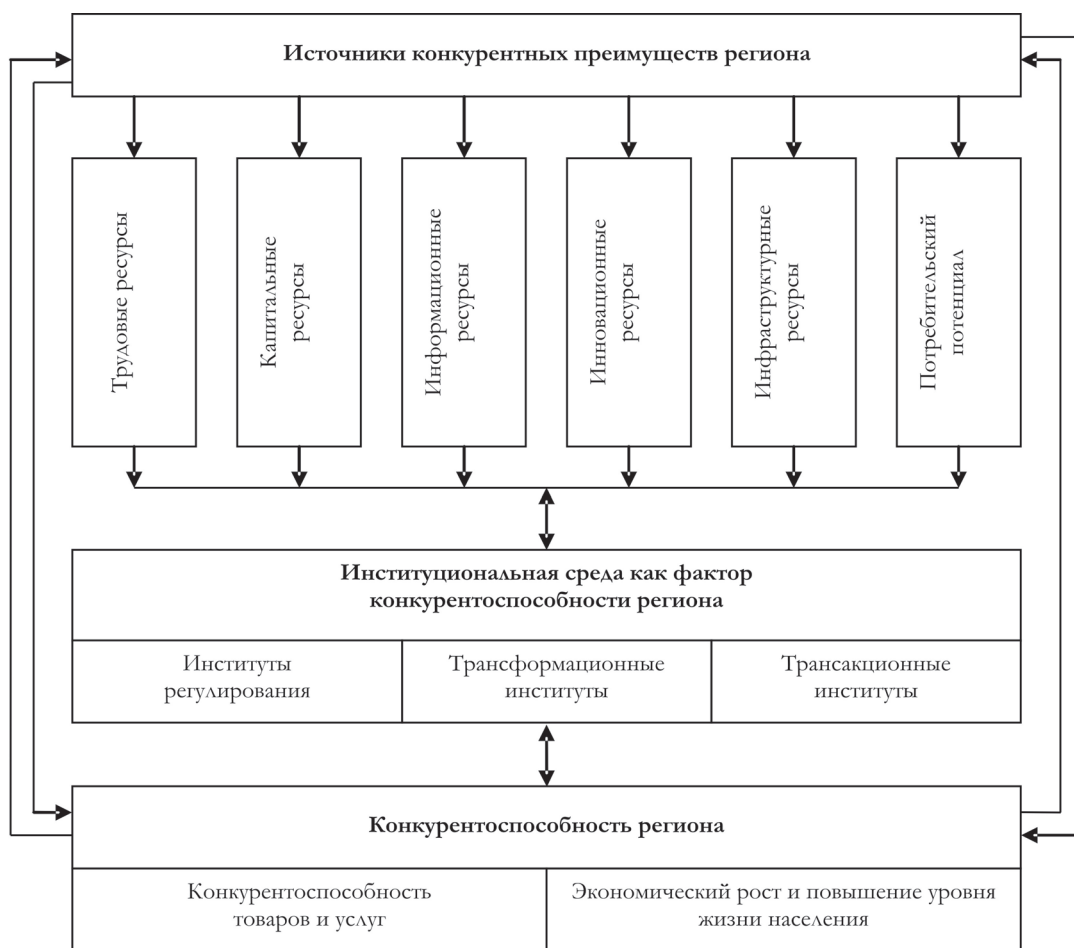


Рисунок 2. Структурно-логическая модель конкурентоспособности региона

Таблица 1. Рейтинг конкурентоспособности регионов России

Субъект Российской Федерации	Индекс КСП	Рейтинг КСП	Субъект Российской Федерации	Индекс КСП	Рейтинг КСП
г. Москва	22,967	1	Ленинградская область	14,975	19
Тюменская область	22,799	2	Томская область	14,796	20
Вологодская область	17,368	3	Ярославская область	14,725	21
Липецкая область	17,335	4	Нижегородская область	14,688	22
Республика Татарстан	17,236	5	Калининградская область	14,393	23
Московская область	16,958	6	Республика Башкортостан	14,393	24
Самарская область	16,894	7	Республика Саха (Якутия)	14,294	25
Чукотский АО	16,533	8	Новгородская область	13,727	26
г.Санкт-Петербург	16,436	9	Белгородская область	13,684	27
Свердловская область	15,973	10	Хабаровский край	13,630	28
Сахалинская область	15,934	11	Мурманская область	13,609	29
Архангельская область	15,640	12	Краснодарский край	13,475	30
Кемеровская область	15,459	13	Республика Карелия	13,158	31
Омская область	15,401	14	Республика Хакасия	13,148	32
Красноярский край	15,249	15	Оренбургская область	13,109	33
Республика Коми	15,131	16	Ростовская область	13,067	34
Челябинская область	15,084	17	Костромская область	12,923	35
Пермская область	14,987	18	Иркутская область	12,882	36

Качественный анализ результатов рейтинга конкурентоспособности позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, исследование отраслевой структуры лидеров рейтинга показало, что в двух регионах ведущим промышленным комплексом является топливно-энергетический (Тюменская область, Республика Татарстан), в трех – металлургия (Липецкая область, Вологодская область, Свердловская область), в одном – энергетика (Чукотский АО). Следовательно, конкурентоспособность регионов России в большинстве случаев обеспечивается за счет производства продукции низкой степени обработки, что не соответствует современным направлениям развития мировой экономики, где в качестве критических факторов конкурентного успеха выступают устойчивые конкурентные преимущества высокого порядка.

Далее, в некоторых регионах наблюдается ряд устойчивых секторальных перекосов, в частности, доминирование сырьевого сектора. Применительно к ним подтверждается правомерность выводов по результатам исследования 70 стран мира Джеффри Сакса о зависимости темпов роста экономики от степени наделенности ее природными ресурсами: если государство и крупный бизнес получают стабильно высокую ренту с природных ресурсов, то они

принципиально не заинтересованы в проведении институциональных реформ, что чрезвычайно актуально для России.

Во-вторых, регионы России имеют значительные различия в уровне конкурентоспособности. По мере втягивания в открытый рынок происходит существенное перераспределение территориальной концентрации экономической деятельности и нарастание диспропорций в уровне регионального развития. Для оценки степени асимметрии регионов по уровню конкурентоспособности был рассчитан коэффициент асимметрии, значение которого ($As = 0,58$) определило значительную несимметричность распределения признака в совокупности.

Для анализа дифференциации конкурентных позиций регионов была построена матрица «источники конкурентных преимуществ – институциональная среда», что позволило сопоставить частные показатели конкурентоспособности между собой и провести типологию регионов (таблица 2).

Таблица 2. Типология регионов России по уровню конкурентоспособности

Тип региона	Субъекты Российской Федерации
«Целенаправленное развитие» (33 региона)	Архангельская область, Белгородская область, Вологодская область, г.Москва, г.Санкт-Петербург, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Краснодарский край, Красноярский край, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Омская область, Оренбургская область, Пермская область, Республика Башкортостан, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край, Челябинская область, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Ярославская область
«Остановленное развитие» (10 регионов)	Волгоградская область, Иркутская область, Новосибирская область, Республика Карелия, Республика Хакасия, Ростовская область, Рязанская область, Ставропольский край, Тульская область, Удмуртская Республика
«Потенциальные территории» (4 региона)	Костромская область, Орловская область, Республика Бурятия, Ульяновская область
«Кризисные территории» (32 региона)	Алтайский край, Амурская область, Астраханская область, Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Пензенская область, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Тыва, Саратовская область, Северная Осетия – Алания, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область Читинская область

Регионы группы *«остановленное развитие»* характеризуются сравнительно высоким уровнем развития институциональной среды, но недостаточно высокими позициями по источникам конкурентных преимуществ. Следовательно, приоритетным направлением является развитие источников конкурентных преимуществ, включающее мероприятия по повышению производительности факторов производства, стимулированию инвестиционной и инновационной деятельности, развитию информационной и производственной инфраструктуры, повышению емкости потребительского рынка и т.д.

К группе *«потенциальные территории»* были отнесены регионы, имеющие сравнительно высокие позиции по источникам конкурентных преимуществ, но невысокий уровень развития институциональной среды. Комплекс мероприятий по повышению уровня развития институциональной среды должен включать разработку нормативно-правовых актов, регламентирующих инвестиционную деятельность, защиту прав инвесторов, обеспечение равенства условий конкуренции, снижение рисков ведения хозяйственной деятельности, развитие рыночной инфраструктуры в регионе и т.д.

Группа регионов *«кризисные территории»* характеризуется низким уровнем развития как институциональной среды, так и источников конкурентных преимуществ. Как правило, они тяготеют к внутренней замкнутости, представляют преимущественно локальные рынки и очень сложно интегрируются в мировой рынок. Повышение конкурентных позиций регионов данного типа связано с реализацией мероприятий по стимулированию источников конкурентных преимуществ (аналогично группе *«остановленное развитие»*) и развитию институциональной среды (аналогично группе *«потенциальные территории»*).

На основании результатов комплексной оценки конкурентоспособности регионов осуществляется их классификация по выделенным типам. Отнесение региона к определенному типу предполагает разработку и применение комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентных позиций регионов *«в слабых местах»* и дальнейшее развитие имеющихся преимуществ.

Систематическое применение предлагаемой методики позволяет определять уровень конкурентоспособности регионов на момент обследования; оценивать конкурентные позиции

регионов по группам источников и факторов конкурентоспособности; выявлять тенденции и закономерности в формировании конкурентных преимуществ за исследуемый период; определять резервы повышения региональной конкурентоспособности. Полученные результаты являются основанием для разработки региональной экономической политики, направленной на повышение эффективности хозяйственной деятельности и определение «точек роста» для повышения конкурентных позиций регионов в долгосрочной перспективе.

Зарубежный и отечественный опыт убедительно свидетельствует о том, что глобализация приводит неизбежно к становлению новой региональной иерархии. Успешная интеграция национальных субъектов в глобальный рынок все чаще происходит на уровне региональной экономики, а не государства в целом, или, по крайней мере, этот процесс начинается с регионального уровня. В условиях

глобализации для стран важно иметь не только конкурентоспособные фирмы и технологии, но и регионы, способные эти технологии и фирмы принять, адекватные по институциональной среде и уровню институциональной культуры. По мере интернационализации экономической деятельности региональная ее организация все больше будет опираться не столько на хозяйственные или административные, сколько на культурные основания. Государственная же политика регионального развития смещает акценты с политики индустриальной модернизации к преимущественно средовому обустройству и развитию производств, которые не разрушают среду, а используют ее потенциал. России, чтобы завоевать более конкурентоспособные позиции в глобальном мире, требуется выработанная государственная промышленная политика как инструмент развития национальной экономики и как технология развития регионов.